



საქართველოს
სახალხო დამცველი
PUBLIC DEFENDER
(OMBUDSMAN) OF GEORGIA

N 15/7664
04/08/2023

7664-15-2-202308041151



საქართველოს იუსტიციის მინისტრს
ბატონ რატი ბრეგამეს

წ ი ნ ა დ ა დ ე ბ ა

მსჯავრდებულ [REDACTED] მიმოწერის უფლების დარღვევის ფაქტებზე
დისციპლინური სამართალწარმოების დაწყების შესახებ

შემუშავებულია საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატის მიერ განხორციელებული შემოწმების შედეგების მიხედვით და გეგზავნებათ „საქართველოს სახალხო დამცველის შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 21-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად.

ბატონო რატი,

საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატი, წლების განმავლობაში საუბრობს პენიტენციურ დაწესებულებებში ბრალდებულთა/მსჯავრდებულთა მიმოწერის უფლების რეალიზების პრობლემაზე. აპარატმა არაერთხელ გამოავლინა ინდივიდუალურ შემთხვევებში კორესპონდენციის გაგზავნის უფლებისა და მიმოწერის კონფიდენციალურობის დარღვევის ფაქტები, რომლებიც სპეციალური პენიტენციური სამსახურის მონიტორინგის დეპარტამენტის მიერ აპარატის მიმართვის საფუძველზე დადასტურდა.¹

სახალხო დამცველის აპარატმა შეისწავლა კიდევ ერთი საქმე, რომლის შედეგად მსჯავრდებულის მიმოწერის უფლების დარღვევის რამდენიმე ეპიზოდი გამოიკვეთა.

¹ საქართველოს სახალხო დამცველის ანგარიში საქართველოში ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის მდგომარეობის შესახებ, 2020, 157.
საქართველოს სახალხო დამცველის ანგარიში საქართველოში ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის მდგომარეობის შესახებ, 2021, 129.
საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატის სისხლის სამართლის მართლმსაჯულების დეპარტამენტის საქმიანობის 2020 წლის ანგარიში, 2021, 59.
საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატის სისხლის სამართლის მართლმსაჯულების დეპარტამენტის საქმიანობის 2021 წლის ანგარიში, 2022, 108.

ფაქტობრივი გარემოებები

საქართველოს სახალხო დამცველს ხშირად მიმართავს N6 პენიტენციურ დაწესებულებაში განთავსებული მსჯავრდებული [REDACTED], რომელიც აცხადებს, რომ დაწესებულების ადმინისტრაცია არ უზრუნველყოფს მისი კორესპონდენციის გაგზავნას მითითებულ ადრესატებთან და ამდენად, ირღვევა მისი უფლებები.

[REDACTED] სხვადასხვა დროს, სახალხო დამცველის რწმუნებულთან გასაუბრებისას და სახალხო დამცველის აპარატის ცხელ ხაზზე, რამდენიმე ასეთი ფაქტის შესახებ მიუთითა, კერძოდ:

მსჯავრდებულის მტკიცებით, 2023 წლის 6 აპრილს სოციალურ მუშაკს გადასცა ორი დახურული კონვერტი, რომელთაგან ერთი გაეგზავნა ადრესატს - მის ადვოკატს, ხოლო მეორე არ გაგზავნილა. ამ უკანასკნელი კორესპონდენციის ადრესატი იყო საქართველოს პარლამენტის წევრი, [REDACTED] მისივე თქმით, 2023 წლის 11 აპრილს სოციალურ მუშაკს გადასცა N122841 დახურული კონვერტი (ადრესატს არ მიუთითებს), რომელიც, ასევე არ გაიგზავნა.

გარდა ამისა, სახალხო დამცველის რწმუნებულებთან გასაუბრებისას [REDACTED] განაცხადა, რომ 2023 წლის 16 მაისს სოციალურ მუშაკს გადასცა N120291 დახურული კონვერტი საქართველოს [REDACTED] სახელზე და N120290 დახურული კონვერტი - საქართველოს [REDACTED] სახელზე.

[REDACTED] თქმით, მოთხოვნის მიუხედავად, ხსენებული კორესპონდენციების ასლები და მათი გაგზავნის სარეგისტრაციო ნომრები არ მიუღია.

ინფორმაციის გამოთხოვის მიზნით, სახალხო დამცველის აპარატმა მიმართა N6 პენიტენციური დაწესებულების ადმინისტრაციას,² საიდანაც აპარატს ეცნობა, რომ N6 პენიტენციურ დაწესებულებაში განთავსებულმა მსჯავრდებულმა [REDACTED] 2023 წლის 6 აპრილს სოციალურ მუშაკს გასაგზავნად მიაწოდა ერთი მოთხოვნა/საჩივრის კონვერტი, რომელიც გადაგზავნილი იქნა მითითებულ ადრესატთან. ხოლო, 2023 წლის 11 აპრილს, მსჯავრდებულს სოციალური მუშაკისთვის მოთხოვნა/საჩივრის კონვერტი გასაგზავნად არ მიუწოდებია. ამავე ინფორმაციის თანახმად, [REDACTED] დახურული კონვერტი N120291 სოციალური განყოფილების თანამშრომლისთვის არ მიუწოდებია, ხოლო რაც შეეხება საქართველოს [REDACTED] სახელზე გაგზავნილ დახურულ კონვერტს N120290 - რეგისტრირებულია ნომრით - 23/03-127.³

² საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატის 2023 წლის 30 მაისის N 15-3/5274 და 2023 წლის 29 ივნისის N 15-3/6273 წერილები.

³ N6 პენიტენციური დეპარტამენტის 2023 წლის 6 ივნისის № 152847/01 და 2023 წლის 5 ივლისის № 184425/01 წერილები.

პრეტენზიის გადამოწმების მიზნით, სახალხო დამცველის აპარატმა სამეთვალყურეო ვიდეოკამერების რელევანტური დროის პერიოდის ჩანაწერების დაარქივება მოითხოვა,⁴ რაც დაკმაყოფილდა.⁵

2023 წლის 26 ივნისს სახალხო დამცველის რწმუნებულმა სპეციალურ პენიტენციურ სამსახურში დაათვალიერა დაარქივებული ვიდეომასალა. დათვალიერების შედეგად, ირკვევა შემდეგი:

6 აპრილის ეპიზოდი

2023 წლის 6 აპრილს, 11:00 საათზე, მსჯავრდებული [REDACTED] საკანში დატანებული საკვებურიდან ესაუბრება სამოქალაქო ტანსაცმელში ჩაცმულ ქალს, სავარაუდოდ, სოციალურ მუშაკს, რომელსაც ახლავს სპეციალურ უნიფორმაში ჩაცმული მამაკაცი თანამშრომელი. სოციალური მუშაკი მსჯავრდებულს აწვდის თაბახის ფურცლებს, რომლებსაც იგი ალაგებს საკანში განთავსებულ მაგიდაზე, შემდეგ, სკამიდან იღებს 2 ცალ დახურულ კონვერტს და თაბახის ფურცელს, რომლებიც მანამდე თვალსაჩინოდ ელაგა, 11:01 საათზე ახდენს მათ დემონსტრირებას საკანში განთავსებული ვიდეოკამერების წინ და აწვდის სოციალურ მუშაკს. ეს უკანასკნელი იღებს ხსენებულ დოკუმენტებს და მიდის.

11 აპრილის ეპიზოდი

[REDACTED] იმყოფება საკანში. 2023 წლის 11 აპრილს, 11:14 საათზე, იგი საკვებურიდან ესაუბრება სამოქალაქო ტანსაცმელში ჩაცმულ ქალს, სავარაუდოდ, სოციალურ მუშაკს, რომელსაც ახლავს სპეციალურ უნიფორმაში ჩაცმული მამაკაცი თანამშრომელი. სოციალური მუშაკი მსჯავრდებულს აწვდის თაბახის ფურცლებს და დახურულ კონვერტებს. 11:16 საათზე [REDACTED] საკანში განთავსებული მაგიდიდან იღებს 1 ცალ დახურულ კონვერტს და 2 ცალ თაბახის ფურცელს, ახდენს მათ დემონსტრირებას საკანში განთავსებული ვიდეოკამერების წინ და აწვდის სოციალურ მუშაკს, რომელიც ართმევს მას ხსენებულ დოკუმენტებს. შემდეგ საუბრობენ და 11:20 საათზე სრულდება მათი კომუნიკაცია. 11:24 საათზე სოციალური მუშაკი ბრუნდება მსჯავრდებულთან, თაბახის ფურცელზე სავარაუდოდ, აწერინებს ხელს, რასაც ესწრება დაწესებულების 2 თანამშრომელი. მათი კომუნიკაცია 11:26 საათზე სრულდება.

16 მაისის ეპიზოდი

2023 წლის 16 მაისს, 11:57 საათზე, სამოქალაქო ტანსაცმელში ჩაცმული ქალი, სავარაუდოდ, სოციალური მუშაკი, [REDACTED] საკვებურიდან აწვდის თაბახის ფურცლებს, რომლებიც მსჯავრდებულს შეაქვს საკანში და ალაგებს მაგიდაზე. 11:59 საათზე [REDACTED] მაგიდიდან იღებს 2 ცალ დახურულ კონვერტს, რომლებიც თვალსაჩინოდ ელაგა, ახდენს მათ დემონსტრირებას ვიდეოკამერების წინ და აწვდის სოციალურ მუშაკს. 12:00

⁴ საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატის 2023 წლის 28 აპრილის N 15-3/4218 და 2023 წლის 30 მაისის N 15-3/5271 წერილები.

⁵ სპეციალური პენიტენციური სამსახურის ელექტრონული საშუალებებით მეთვალყურეობის სამმართველოს 2023 წლის 5 მაისის №122091/01 და 2023 წლის 8 ივნისის №155891/01 წერილები.

საათზე იგი მაგიდიდან კვლავ იღებს 2 ცალ თაბახის ფურცელს, ასევე, ახდენს მათ დემონსტრირებას და მათაც აწვდის სოციალურ მუშაკს. ამ უკანასკნელს თან ახლავს სპეციალურ უნიფორმაში ჩაცმული მამაკაცი თანამშრომელი.

სამართლებრივი დასაბუთება

ადამიანის პირადი ცხოვრება კონსტიტუციური რანგისაა და მასში ჩარევა დასაშვებია მხოლოდ კანონის შესაბამისად, დემოკრატიულ საზოგადოებაში აუცილებელი სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი უსაფრთხოების უზრუნველყოფის ან სხვათა უფლებების დაცვის მიზნით.⁶ ადამიანის პირადი ცხოვრება ფართო კონცეფციაა და შედგება არაერთი უფლებრივი კომპონენტისგან, მათ შორის, ჰქონდეს გარე სამყაროსთან კომუნიკაცია, სახელმწიფოს ჩარევის გარეშე ინფორმაციის გაცვლისა და გაზიარების უფლება.⁷

ადამიანის უფლებათა კონვენციის მე-8 მუხლით დაცულია ადამიანის პირადი ცხოვრების უფლება, რათა სახელმწიფოს მხრიდან უკანონო ქმედებისგან დაიცვას ინდივიდი, რაც განმარტებულია, როგორც სახელმწიფოს მხრიდან პოზიტიური და ნეგატიური ვალდებულება. ეს კი სახელმწიფოს ავალდებულებს, არა მარტო არ ჩაერიოს პირის პირად ცხოვრებაში, არამედ, შექმნას სათანადო პირობები კონვენციით დაცული პირადი ცხოვრების ფართო დიაპაზონის პატივისცემის მიზნით. რასაკვირველია, აღნიშნული უფლება აბსოლუტური ხასიათის არ არის და უფლებაში ჩარევა დასაშვებია წინაპირობების დაცვით, კერძოდ, ჩარევა უნდა იყოს კანონით გაწერილი, ემსახურებოდეს უფლებაში ჩარევის ლეგიტიმურ მიზანს და აკმაყოფილებდეს აუცილებლობის კრიტერიუმს.⁸

საქართველოს პატიმრობის კოდექსით უზრუნველყოფილია ბრალდებულთა და მსჯავრდებულთა მიმოწერის უფლება, კერძოდ, მსჯავრდებულს უფლება აქვს შეუზღუდავი რაოდენობით გაგზავნოს და მიიღოს წერილები საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით.⁹ ზოგადი წესით, მსჯავრდებულის წერილი ექვემდებარება შემოწმებას, რომელიც მოიცავს მხოლოდ ვიზუალურ დათვალიერებას, შინაარსის გაცნობის გარეშე. მხოლოდ საგამონაკლისო წესით, როდესაც არსებობს დასაბუთებული ვარაუდი, რომ შესაძლოა, ინფორმაციის გავრცელებამ საფრთხე შეუქმნას საზოგადოებრივ წესრიგს, უსაფრთხოებას ან სხვა პირთა უფლებებსა და თავისუფლებებს, როგორც უკიდურესი ზომა, შესაძლოა გამოყენებულ იქნეს დაწესებულების თანამშრომლის მიერ კორესპონდენციის შინაარსის გაცნობა და საჭიროების შემთხვევაში შეზღუდოს მისი ადრესატისთვის გადაგზავნა. კანონი ასევე ითვალისწინებს უფლების სუბიექტის ინფორმირებულობას, ანუ თუკი აღნიშნული პროცედურის დაცვით

⁶ საქართველოს კონსტიტუცია, მუხ. 15, პუნქ. 1.

⁷ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2008 წლის 30 ოქტომბრის N2/3/406,408 განჩინება საქმეზე „საქართველოს სახალხო დამცველი და საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია საქართველოს პარლამენტის წინააღმდეგ“, პუნქტი 15.

⁸ ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენცია, მუხ. 8, პუნ. 1 და 2.

⁹ საქართველოს პატიმრობის კოდექსი, მუხ. 16, ნაწ. 1.

კორესპონდენცია არ გაიგზავნა ადრესატთან, აღნიშნულის შესახებ დაუყოვნებლივ უნდა ეცნობოს კორესპონდენციის გამგზავნს.¹⁰

კანონმდებლობა განსაზღვრავს იმ სახელმწიფო უწყებებს, ადგილობრივ და საერთაშორისო ორგანიზაციებს, რომლებთან მიმოწერის შეზღუდვა ან/და შემოწმება დაუშვებელია, კერძოდ, პენიტენციურ დაწესებულებას ეკრძალება, შეაჩეროს ან/და შეამოწმოს ბრალდებულის/მსჯავრდებულის კორესპონდენცია, რომლის ადრესატი ან ადრესანტი არის საქართველოს პრეზიდენტი, საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარე, საქართველოს პრემიერ-მინისტრი, საქართველოს პარლამენტის წევრი, სასამართლო, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლო, საერთაშორისო ორგანიზაცია, რომელიც შექმნილია საქართველოს პარლამენტის მიერ რატიფიცირებული ადამიანის უფლებათა დაცვის სფეროს საერთაშორისო ხელშეკრულების საფუძველზე, საქართველოს სამინისტრო, სამსახური, საქართველოს სახალხო დამცველი, ადვოკატი, პროკურორი, სამსახურის ადგილობრივი საბჭო.¹¹

N6 პენიტენციური დაწესებულების დებულების მიხედვით, ბრალდებული/მსჯავრდებული გასაგზავნ კორესპონდენციას, გარდა საჩივრის ყუთის საშუალებით გასაგზავნისა, გადასცემს დაწესებულების სოციალურ განყოფილებას, რომელიც უზრუნველყოფს კორესპონდენციის დაწესებულების ადმინისტრაციული განყოფილებისთვის მიწოდებას. დაწესებულების ადმინისტრაციული განყოფილება უზრუნველყოფს წერილობითი ხასიათის განცხადებებისა და მოთხოვნების რეგისტრაციას და არაუგვიანეს მომდევნო დღისა უგზავნის/აცნობს შესაბამის ადრესატს.¹² ამრიგად, ვინაიდან მსჯავრდებულთა მიმოწერა პირადი ცხოვრების უფლებით დაცულ სფეროში ხვდება, სახელმწიფომ უნდა შეასრულოს როგორც ნეგატიური, ასევე პოზიტიური ვალდებულება. კერძოდ, ერთი მხრივ, სახელმწიფო არ უნდა ჩაერიოს და პატივი უნდა სცეს ბრალდებულის/მსჯავრდებულის პირად სივრცეს, მათ შორის მიმოწერის უფლებას და არ შეზღუდოს მსჯავრდებულის მიერ კორესპონდენციის მიღება/გაგზავნა, თუკი არ არსებობს კანონით გათვალისწინებული გარემოებები, მეორე მხრივ, პენიტენციური დაწესებულების ადმინისტრაციას ეკისრება ვალდებულება უზრუნველყოს მსჯავრდებულის კორესპონდენციის გაგზავნა მითითებულ ადრესატთან.

აღნიშნული დებულება, რასაკვირველია, ასევე ითვალისწინებს კორესპონდენციის შემოწმებისა და საჭიროების შემთხვევაში შეჩერების შესაძლებლობას, თუმცა პენიტენციური დაწესებულების დებულებით იგივე პრინციპი ვრცელდება და იკრძალება ნებისმიერი შინაარსის კორესპონდენციის შემოწმება/შეზღუდვა, თუკი ადრესატი/ადრესანტი ზემოაღნიშნული უწყებები არიან. იქიდან გამომდინარე, რომ კორესპონდენციის გაგზავნის/მიღების შეზღუდვა დასაშვებია მხოლოდ წინაპირობების არსებობისას, კერძოდ, თუკი კონკრეტული ინფორმაციის გავრცელებით საფრთხე

¹⁰ იქვე, ნაწ. 4.

¹¹ იქვე, ნაწ. 6.

¹² „საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს N6 პენიტენციური დაწესებულების დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის მინისტრის 2015 წლის 27 აგვისტოს N108 ბრძანება, მუხ. 41, პუნქტ. 9 და 10.

შეიძლება შეექმნას სახელმწიფო ან საზოგადოებრივ უსაფრთხოებას ან სხვათა უფლებების დაცვას, კანონში მითითებულ ადრესატებთან მსჯავრდებულის მიერ კორესპონდენციის გაგზავნა/მიღება გამორიცხავს აღნიშნული საშიშროების რეალიზებას და ამავდროულად, ხელს უწყობს თავისუფლებააღკვეთილი პირის უფლებების დარღვევის პრევენციას ან/და დარღვეული უფლებების აღდგენას.

წინამდებარე საქმის ანალიზი

ამდენად, მსჯავრდებულ [REDACTED] პრეტენზიის გადამოწმებისა და გამოთხოვილი ინფორმაციის შესწავლის, მათ შორის, დაარქივებული ვიდეომასალის დათვალიერებით/გააანალიზებით დგინდება, რომ მსჯავრდებულ [REDACTED] მიმოწერის უფლება არაერთხელ დაირღვა.

ვიდეომასალის შესწავლის შედეგად უტყუარად დასტურდება, რომ 2023 წლის 6, 11 აპრილს და 16 მაისს [REDACTED] სავარაუდოდ დაწესებულების სოციალური განყოფილების მუშაკს, სხვა თანამშრომლების თანდასწრებით, მიაწოდა კორესპონდენცია, რომელთა დემონსტრირებაც, გადაცემამდე ვიდეოკამერების მხედველობის არეალში მოახდინა, რითიც სცადა მისი მიმოწერის უფლების შესაძლო დარღვევის პრევენცია. აღნიშნულის მიუხედავად, დაწესებულებამ სრულად არ უზრუნველყო მისი კორესპონდენციების გაგზავნა.

კერძოდ, ვიდეომასალით ირკვევა, რომ 2023 წლის 6 აპრილს [REDACTED] სოციალურ მუშაკს გადასცა 2 დახურული კონვერტი, რომელთაგან, დაწესებულება მხოლოდ 1 მათგანის გადაცემას ადასტურებს; 2023 წლის 11 აპრილს მსჯავრდებულმა სოციალურ მუშაკს გადასცა 1 დახურული კონვერტი, რასაც დაწესებულება არ ადასტურებს და 2023 წლის 16 მაისს, მსჯავრდებულმა სოციალურ მუშაკს მიაწოდა 2 დახურული კონვერტი, რომელთაგან, იმ კორესპონდენციის მიღებას, რომლის ადრესატიც, [REDACTED] მტკიცებით, იყო საქართველოს [REDACTED], დაწესებულება არ ადასტურებს.

მართალია, ვიდეომასალაში არ ჩანს, კორესპონდენციის ადრესატი მართლაც იყო თუ არა [REDACTED] მიერ მითითებული უწყებები/თანამდებობის პირები და შესაბამისად, არც თავად დოკუმენტის შინაარსი იკითხება, თუმცა, მიუხედავად აღნიშნულისა, იმ შემთხვევაშიც კი, თუ კორესპონდენცია რაიმე ტექნიკური ხარვეზის გამო გაგზავნას არ ექვემდებარებოდა, აღნიშნულის შესახებ ინფორმირებული უნდა ყოფილიყო უშუალოდ მსჯავრდებული და შესაბამისი ინფორმაცია წარმოდგენილი უნდა ყოფილიყო სახალხო დამცველის აპარატშიც ინფორმაციის გამოთხოვის პასუხად. თუმცა, დაწესებულება მსჯავრდებულის მიერ მითითებული კორესპონდენციებიდან მხოლოდ 2 მათგანის გაგზავნას ადასტურებს, ხოლო დანარჩენი 3 დახურული კონვერტის სოციალური მუშაკისთვის გადაცემას საერთოდ უარყოფს, რაც ცალსახად არ შეესაბამება სინამდვილეს.

ვიდეომასალიდან ნათლად იკვეთება, რომ სოციალურმა მუშაკმა, თითოეულ ზემოთ მითითებულ შემთხვევაში, ჩაიბარა და წაიღო მსჯავრდებულის მიერ მიწოდებული

კორესპონდენცია, რის შედეგადაც, კანონმდებლობის თანახმად, კორესპონდენცია სრულად უნდა გაგზავნილიყო შესაბამის ადრესატებთან და არ არსებობდა მათი შეჩერების ან შემოწმების შესაძლებლობაც კი, რადგან, როგორც მსჯავრდებული მიუთითებდა, იმ კორესპონდენციების ადრესატები, რომელთა სოციალური მუშაკისთვის მსჯავრდებულის მიერ გადაცემასაც დაწესებულება არ ადასტურებს, იყვნენ საქართველოს [REDACTED] [REDACTED] ა საქართველოს პარლამენტის წევრი - [REDACTED].¹³

საყურადღებოა ბრალდებულთა/მსჯავრდებულთა კორესპონდენციის ხსენებულ უწყებებში ან სხვა საჯარო დაწესებულებაში გაგზავნის ვალდებულების დაწესებულების ადმინისტრაციის მხრიდან უგულბეზღობის ფაქტები, ვინაიდან, პატიმარი სახელმწიფოს ეფექტიანი კონტროლის ქვეშ იმყოფება და მას დაუბრკოლებლად უნდა მიუწვდებოდეს ხელი მისი უფლებების შესაძლო დარღვევის ფაქტების შესახებ სახელმწიფო უწყებების ინფორმირების მიზნით კანონმდებლობით გათვალისწინებულ ყველა ინსტრუმენტზე, მათ შორის, საჩივრის/განცხადების დაუბრკოლებლად გაგზავნის უფლებაზე.

წინამდებარე საქმე, სამწუხაროდ, კიდევ ერთი ნათელი დადასტურებაა პენიტენციურ დაწესებულებებში პატიმართა მიმოწერის უფლების რეალიზებასთან დაკავშირებით არსებული გამოწვევებისა, რომელზეც სახალხო დამცველის აპარატი წლებია საუბრობს სახალხო დამცველის წლიურ და სისხლის სამართლის მართლმსაჯულების დეპარტამენტის საქმიანობის ანგარიშებში.

აღსანიშნავია ის გარემოებაც, რომ წინამდებარე წინადადებაში მიმოხილული ფაქტები არ არის პირველი შემთხვევა, როდესაც დაირღვა [REDACTED] მიმოწერის უფლება. სახალხო დამცველის აპარატმა ჩატარებული შემოწმების შედეგების საფუძველზე, რამდენიმე ასეთი ფაქტი უკვე დაადგინა, რომლის თაობაზეც, სახალხო დამცველმა წინადადებით მიმართა საქართველოს იუსტიციის მინისტრს.¹⁴

დასკვნა

ამდენად, N6 პენიტენციური დაწესებულების პასუხისმგებელი თანამშრომლებისა და ადმინისტრაციის მხრიდან გამოვლენილი დამოკიდებულება ვერ შეუწყობს ხელს პენიტენციურ სისტემაში ადამიანის უფლებების ეფექტიან დაცვასა და სპეციალური პენიტენციური სამსახურის მიმართ საზოგადოებაში ნდობის განმტკიცებას. აღნიშნული ფაქტები კიდევ ერთხელ ადასტურებს იმ გარემოებას, რომ სამწუხაროდ, პენიტენციურ

¹³ კიდევ ერთი კორესპონდენციის ადრესატი, რომლის სოციალური მუშაკისთვის ჩაბარებასაც დაწესებულება არ ადასტურებს, უცნობია, ვინაიდან, აღნიშნულის შესახებ ინფორმაცია მსჯავრდებულს აპარატისთვის არ მოუწოდებია. აპარატს მან აცნობა მხოლოდ ხსენებული კორესპონდენციის ნომერი - N122841, რომელიც, მისი თქმით, სოციალურ მუშაკს გადასცა 2023 წლის 11 აპრილს.

¹⁴ საქართველოს სახალხო დამცველის 2023 წლის 24 აპრილის N15-3/4183 წინადადება მსჯავრდებულ [REDACTED] [REDACTED] მიმოწერის უფლების დარღვევის ფაქტებზე დისციპლინური სამართალწარმოების დაწყების შესახებ.

დაწესებულებებში ხშირად ირღვევა ბრალდებულთა/მსჯავრდებულთა მიმოწერის უფლება.

ამრიგად, წინამდებარე საქმის ფაქტობრივი გარემოებებისა და კანონმდებლობის ანალიზის შედეგად მიგვაჩნია, რომ N6 პენიტენციური დაწესებულების პასუხისმგებელმა თანამშრომლებმა არ შეასრულეს კანონმდებლობით გათვალისწინებული ვალდებულება და არ უზრუნველყვეს მსჯავრდებულ [REDACTED] კორესპონდენციების შესაბამისი ადრესატებისთვის გაგზავნა, რითიც, არაერთხელ დაირღვა მისი მიმოწერის უფლება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საქართველოს სახალხო დამცველის შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 21-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, მოგმართავთ წინადადებით, მსჯავრდებულ [REDACTED] მიმოწერის უფლების დარღვევის ფაქტებზე დაიწყოთ დისციპლინური სამართალწარმოება.

ამავე საქმისწარმოების ფარგლებში, გთხოვთ, გამოიკვლიოთ ის გარემოებაც, [REDACTED] კორესპონდენციების კანონმდებლობით დადგენილი წესით რეგისტრაციასა და გაგზავნაზე უშუალოდ პასუხისმგებელი პირების მხრიდან დაკისრებული მოვალეობის შეუსრულებლობა იყო თუ არა ჩადენილი ხელმძღვანელი პირების მხრიდან შესაძლო უკანონო დავალების მიცემის შედეგად.

ამასთან, გთხოვთ, მოცემული წინადადების განხილვის შედეგები მაცნობოთ „საქართველოს სახალხო დამცველის შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 24-ე მუხლით დადგენილ ვადაში.

პატივისცემით,

ლევან იოსელიანი

სახალხო დამცველი

