არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

დამკვირვებლის სახელი და გვარი: ……

მონიტორინგის განხორციელების თარიღი და დრო: ……………………………………………………………………………………………

სასამართლო სხდომის დაწყებისა და დასრულების დრო:……………………………………………………………………………………

ანგარიშის წარდგენის თარიღი: ………

სასამართლო: ………

ქალაქი: ………

საქმის ნომერი (როგორც გამოძიების ეტაპზე, ასევე სასამართლოში საქმის განხილვის ნომერი) ……………………………………………

ზოგადი ინფორმაცია	
მოწმე/დაზარალებულის ინიციალები	
მოწმე/დაზარალებულის სქესი	
მოწმე/დაზარალებულის დაბადების თარიღი/ასაკი პროცესის მიმდინარეობის დროს/ასაკი დანაშაულის ჩადენის პერიოდში	
ბრალდებულის დაბადების თარიღი/ასაკი პროცესის მიმდინარეობის დროს/ასაკი დანაშაულის ჩადენის პერიოდში	
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის მუხლი, რომლის ჩადენისთვისაც წარდგენილი აქვს ბრალი ბრალდებულს	

არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

ბრალდების არსი: ფაქტობრივი გარემოებების მოკლე აღწერილობა	
სასამართლო განხილვის ეტაპი	
მოწმე/დაზარალებულის ეთნიკური კუთვნებულობა	
მოწმე/დაზარალებულის რელიგიური კუთვნილება	
მოწმე/დაზარალებულის შშმ სტატუსი/მდგომარეობა	
მოსამართლის სახელი და გვარი	
პროკურორის/პროკურორების სახელი და გვარი	
ადვოკატის/ადვოკატების სახელი და გვარი **გთხოვთ დააკონკრეტოთ ადვოკატი სახელმწიფოს ხარჯზე დანიშნული (სახაზინო) თუ კერძოდ აყვანილი?*	
კანონიერი წარმომადგენლის/წარმომადგენლების სახელი და გვარი	
საპროცესო წარმომადგენლის სახელი და გვარი	
იმ სპეციალისტების სახელი და გვარები, რომლებმაც მიიღეს მონაწილეობა სასამართლო განხილვაში (ფსიქოლოგი, სოციალური მუშაკი, მოწმე/დაზარალებულის კოორდინატორი და სხვა).	

არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

#	ძირითადი კითხვები **ნებისმიერი კომენტარი შეგიძლიათ გააკეთოთ ფორმის უკანა მხარეს*	დიახ	არა	არ არის ცნობილი	კომენტარი
1.	არიან თუ არა პროცესში მონაწილე ის მხარეები სპეციალიზირებულნი არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების სფეროში, (მოსამართლე, პროკურორი, ადვოკატი), რომლებიც მონაწილეობენ მოწმე/დაზარალებული არასრულწლოვნის დაკითხვის პროცესში? **საქმის განხილვის დროს მოსამართლემ გადაამოწმა თუ არა პროცესის მონაწილეთა სპეციალიზაცია და მათი დამადასტურებელი დოკუმენტების საქმეში არსებობა.*	❑	❑	❑	
2.	სექსუალური ძალადობის მსხვერპლი არასრულწლოვანის არსებობის შემთხვევაში, გამოკითხა თუ არა იმავე სქესის პროფესიონალმა? (იყო თუ არა მხედველობაში მიღებული პროცესში მონაწილე პირებისა და ფსიქოლოგების სქესი?)	❑	❑	❑	
3.	მოხდა თუ არა სასამართლო განხილვის გადადება ან დაგვიანება? **დადებითი პასუხის შემთხვევაში რა იყო ამის მიზეზი?*	❑	❑	❑	
4.	სასამართლო განხილვა მიმდინარეობდა თუ არა ბრალდებულის დაუსწრებლად?	❑	❑	❑	
5.	წარედგინა თუ არა მოსამართლეს შუამდგომლობა სასამართლო სხდომის ნაწილობრივ ან სრულად დახურვის თაობაზე? *დადებითი პასუხის შემთხვევაში, აღწერეთ რა	❑	❑	❑	

	გადაწყვეტილება მიიღო სასამართლომ და როგორ იყო დასაბუთებული აღნიშნული				
6.	განემარტა თუ არა მოწმე/დაზარალებულს მისი უფლებები გასაგები ენითა და ფორმით? მოსამართლემ განუმარტა თუ არა მოწმე/დაზარალებულს პროცედურები მისთვის გასაგები, ბავშვისთვის მეგობრული მანერით? *კითხვები იყო თუ არა ფორმულირებული ბავშვის ასაკის (ლინგვისტური, კოგნიტური და ემოციონალური დონის) შესაბამისად და ბავშვისთვის მეგობრული გზით?	❑	❑	❑	
7.	მოსამართლემ განუმარტა თუ არა შემდეგი უფლებები:	❑	❑	❑	
7.1	იცოდეს რა საქმის განხილვაზეა გამოძახებული;არ მისცეს ჩვენება, რომელიც დანაშაულის ჩადენაში ამხელს მას ან მის ახლო ნათესავს;	❑	❑	❑	
7.2	დაცვის სპეციალური ღონისძიებების გამოყენებით სარგებლობის შესახებ.	❑	❑	❑	
8.	მიეწოდა თუ არა მოწმე/დაზარალებულს იმ მნიშვნელოვანი დოკუმენტების ოფიციალური თარგმანი,რომელთა ხელმისაწვდომობაც უზრუნველყოფილი უნდა ყოფილიყო?	❑	❑	❑	
9.	დადო თუ არა მოწმე/დაზარალებულმა ფიცი? ფიცი იყო რელიგიური თუ არარელიგიური?	❑	❑	❑	
9.1	განემარტა თუ არა მოწმეს/დაზარალებულს გასაგები ენითა და ფორმით ფიცის მნიშვნელობა?	❑	❑	❑	
9.2	განემარტა თუ არა მოწმეს/დაზარალებულს, რომ შეეძლო როგორც რელიგიური ისე	❑	❑	❑	

	არარელიგიური ფიცის დადება? *გთხოვთ მიუთითოთ რომელიც ფიცი დადო.				
9.3	მოწმე (თუ ის 14 წელს მიღწეული იყო) გაფრთხილებული იყო თუ არა ცრუ ჩვენებასთან დაკავშირებული სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ?	❑	❑	❑	
9.4	14 წლამდე ასაკის მოწმეს განუმარტეს თუ არა რომ დაგითხვისას უნდა თქვას სიმართლე. *14 წლამდე ასაკის მოწმეს არ აფრთხილებენ ჩვენების მიცემაზე უარის თქმისათვის და ცრუ ჩვენების მიცემისათვის სისხლის სამართლებრივი პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე.	❑	❑	❑	
10.	განემარტა თუ არა მოწმეს/დაზარალებულს რა შემთხვევაში არ არის ვალდებული მისცეს ჩვენება და არ ეკისრება საქმის მნიშვნელობის მქონე ინფორმაციის შემცველი საგნის, დოკუმენტის, ნივთიერების ან სხვა ობიექტის გადაცემის ვალდებულება?	❑	❑	❑	
11.	ისარგებლა თუ არა უფლებით არ მისცეს ჩვენება, რომელიც დანაშაულის ჩადენაში ამხელს მას ან მის ახლო ნათესავს?	❑	❑	❑	
12.	მოწმემ/დაზარალებულმა ისარგებლა თუ არა უფასო იურიდიული დახმარების უფლებით არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსით დადგენილო წესის შესაბამისად. *მოწმე სარგებლობს უფასო იურდიული დახმარების უფლებით, თუ ის გადახდისუუნაროა ან სსს კოდექსის XIX, XX და XXII თავებითა და 144^1-144^3 მუხლებით გათვალისწინებულ დანაშაულის საქმეზე გამოსაკითხი მოწმეა.	❑	❑	❑	

13.	მოწმემ/დაზარალებულმა ისარგებლა თუ არა დაცვის უფლებით, გარდა იმ შემთხვევისა, როცა მას უფასო იურდიული დამხარების უფლება ჰქონდა.	❑	❑	❑	
14.	განემარტა თუ არა მოწმე/დაზარალებულს მისი მოვალეობები:	❑	❑	❑	
	გამოცხადდეს სასამართლოს გამოძახებთ;	❑	❑	❑	
	უპასუხოს დასმულ შეკითხვებს;	❑	❑	❑	
	არ გაამჟღავნოს საქმესთან დაკავშირებით მისთვის ცნობილი გარემოებები თუ იგი ამის შესახებ გააფრთხილა სასამართლომ;	❑	❑	❑	
	დაიცვას წესრიგი საქმის სასამართლო განხილვის დროს;	❑	❑	❑	
	სხდომის თავჯდომარის ნებართვის გარეშე არ დატოვოს სასამართლო სხდომის დარბაზი.	❑	❑	❑	
15.	გაათავისუფლა თუ არა სასამართლომ მოწმე/დაზარალებული მოწმის მოვალეობის შესრულებისგან? *დადებითი პასუხის შემთხვევაში, რა მიზეზით?	❑	❑	❑	
16.	მოწმე/დაზარალებულის დაკითხვა სასამართლო სხდომაზე განხორციელდა თუ არა ფსიქოლოგის მონაწილოებით? *გთხოვთ მოკლედ აღწეროთ მონაწილეობდა თუ არა აქტიურად და როგორი იყო მისი ჩართულობა	❑	❑	❑	
17.	პროკურორის გადაწყვეტილებით სისხლის სამართლის პროცესში მონაწილეობდა თუ არა მოწმე/დაზარალებულის კოორდინატორი?	❑	❑	❑	
17.1	განაცხადა თუ არა მოწმემ/დაზარალებულმა უარი მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინაოტორთან თანამშრომლობაზე? *დადებითი პასუხის შემთხვევაში რა იყო ამის მიზეზი?	❑	❑	❑	

17.2	მოწმე/დაზარალებულის კოორდინატორის მონაწილეობის შემთხვევაში:	❑	❑	❑	
	დაესწრო თუ არა სასამართლოში მიმდინარე არასრულწლოვანი მოწმე/დაზარალებულის დაკითხვის პროცესს კოორდინატორი. *დადებითი პასუხის შემთხვევაში, გთხოვთ, მოკლედ აღწერეთ რაში გამოიხატა მისი მონაწილეობა პროცესში?	❑	❑	❑	
	მოსამართლემ გადაამოწმა თუ არა ინფორმაცია იმის შესახებ მოწმე დაზარალებულის კოორდინატორმა მიაწოდა თუ არა ინფორმაცია არასრულწლოვნის კანონიერი წარმომადგენლის ან ადვოკატის თანდასწრებით მისთვის საჭირო იურიდიული/ფსიქოლოგიური/სამედიცინო ან სხვა მომსახურების შესახებ?	❑	❑	❑	
18.	მოწმე/დაზარალებულს ჰქონდა თუ არა ფიზიკურ ან ფსიქიკურ ჯანმრთელობასთან დაკავშირებული პრობლემები? მოთხოვნილი იყო თუ არა შესაბამისი სპეციალისტის ჩართვა?	❑	❑	❑	
19.	განემარტა თუ არა მოწმე/დაზარალებულს ბრალდებულისთვის წარდგენილი ბრალდების არსი?	❑	❑	❑	
20.	მოწმის/დაზარალებულის კანონიერმა წარმომადგენელმა იცოდა თუ არა ბრალდებულისთვის წაყენებული ბრალდების არსი?	❑	❑	❑	
21.2	სასამართლოს მიერ აეკრძალა თუ არა მოწმის/დაზარალებულის კანონიერ წარმომადგენელს სასამართლო განხილვაზე დასწრება? თუ კი რა იყო ამის მიზეზეზი, როგორ დაასაბუთა აღნიშნული გადაწყვეტილება სასამართლომ?	❑	❑	❑	

22.	დაკითხვის მიმდინარეობისას მოხდა თუ არა კითხვების აცილება? დადებითი პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ აღწეროთ, ვის მიერ დასმული შეკითხვის აცილება მოხდა, ვისი შუამდგომლობის საფუძველზე, რა გადაწყვეტილება მიიღო სასამართლომ და როგორ დაასაბუთა იგი?	❑	❑	❑	
23.	გაარკვია თუ არა მოსამართლემ მოწმე/დაზარალებულს აქვს თუ არა შუამდგომლობა, მისი უფლებების დარღვევასთან დაკავშირებით? *დადებით შემთხვევაში, რა სახის უფლების დარღვევას შეეხებოდა შუამდგომლობა? რა სახის გადაწყვეტილება მიიღო სასამართლომ შუამდგომლობასთან დაკავშირებით?*	❑	❑	❑	
24.	სასამართლო განხილვაზე ხორციელდებოდა თუ არა აუდიო ან ვიდეო ჩაწერა?	❑	❑	❑	
25.	საქმის განხილვისას წარედგინა თუ არა სასამართლოს შუამდგომლობა არასრულწლოვანი მოწმის/დაზარალებულის გამოსახულების ან/და ხმის შემცვლელი მოწყობილობების გამოყენებით, გაუმჭვირვალე ეკრანს მიღმა ან დისტანციურად დაკითხვის თაობაზე? *დადებითი პასუხის შემთხვევაში, აღწერეთ რა გადაწყვეტილება მიიღო სასამართლომ და როგორ იყო დასაბუთებული აღნიშნული, რა წარმოადგენდა ამის საფუძველს. ჩვენება მისცა თუ არა მისთვის გამოყოფილ ცალკე ოთახში?	❑	❑	❑	
26.	მოწმე/დაზარალებულს მოუწია თუ არა რაიმე შეუსაბამო კონტაქტი ბრალებულთან	❑	❑	❑	

	მოსმენამდე ან სასამართლო სხდომის პროცესში?				
28.	წარედგინა თუ არა სასამართლოს შუამდგომლობა ბრალდებულის დროებით სასამართლო სხდომიდან გაყვანის შესახებ, თუ მოწმე/დაზარალებული უარს ამბობდა ბრალდებულის თანდასწრებით ჩვენების მიცემაზე ან თუ არსებული გარემოებები ცხადყოფდა, რომ შეიძლება მოწმე/დაზარალებულს ბრალდებულის თანდასწრებით არ ეთქვა სიმართლე ან მოხდებოდა მისი მეორადი ვიქტიმიზაცია? დადებითი პასუხის შემთხვევაში, აღწერეთ რა გადაწყვეტილება მიიღო სასამართლომ და როგორ იყო დასაბუთებული აღნიშნული	❑	❑	❑	
31.	დააყენა თუ არა მხარეებმა შუამდგომლობა დაცვის სპეციალური საშუალების გამოყენების თაობაზე? *დადებითი პასუხის შემთხვევაში, რომელმა მხარემ, რა ღონისძიების გამოყენება მოითხოვა, რის საფუძველზე და რა გადაწყვეტილება მიიღო ამის თაობაზე სასამართლომ?	❑	❑	❑	
32.	იყო თუ არა მოწმე/დაზარალებული არასრულწლოვანი დაკითხული/გამოკითხული სხვა გარემოებაში? *დადებითი პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ ასახოთ ნებისმიერი ინფორმაცია წინა დაკითხვებთან დაკავშირებით (თარიღი, ვინ ჩაატარა გამოკითხვა?)	❑	❑	❑	
33.	განხორციელდა თუ არა რაიმე ფსიქოლოგიური ან სხვა სახის ზეწოლა მოწმის დაკითხვის	❑	❑	❑	

არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

	დროს სასამართლო სხდომის ნებისერმიერი მონაწილის მხრიდან? *დადებითი პასუხის შემთხვევაში, მოკლედ აღწერედ რაში გამოიხატა აღნიშნული და როგორი იყო პროცესის სხვა მონაწილეთა რეაქცია (დააყენეს თუ არა შუამდგომლობა კითხვის აცილებაზე, დააკმაყოფილა თუ არა მოსამართლემ და ასე შემდეგ).				

№	**სპეციფიური შეკითხვები** ***დაკითხვის პროცესთან დაკავშირებით***	**დიახ**	**არა**	**ნაწილობრივ**	**კომენტარი**
1.	წარუდგინა თუ არა საკუთარი თავი კითხვის დამსმელმა მხარემ მოწმე/დაზარლებული ბავშვებს დაკითხვის დროს?	❑	❑	❑	
2.	მოწმე/დაზარალებული არასრულწლოვანს განემარტა თუ არა პროცესის არსი, მიზანი და შესაძლო განვითარება (რა მოხდებოდა პროცესზე)	❑	❑	❑	
3.	დაკითხვის დაწყებამდე კითხვის დამსმელმა მხარე დაინტერესდა თუ არა არასრულწლოვნის საყვარელი საქმიანობით (რომელიც არ იყო დაკავშირებული აღნიშნულ საქმესთან) თუ შეკითხვები დასვა მომხდარზე, სავარაუდო ძალადობაზე?	❑	❑	❑	
4.	კითხვის დამსმელი მხარე ერთ სიმაღლეზე იდგა თუ არა მოწმე/დაზარალებულთან მისი დაკითხვის პროცესში?	❑	❑	❑	

არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

5.	კითხვის დამსმელი მხარის მიერ ადგილი ჰქონდა თუ არა მაღალი სტატუსის ხაზგასმას? (მაგ.: მე ვიცი რაც მოხდა, ახლა შენგან მინდა მოვისმინო და სხვა)?	❑	❑	❑	
6.	კითხვის დამსმელი მხარე უსვამდა თუ არა მოწმე/დაზარალებული არასრულწლოვანს მოკლე კითხვებს/წინადადებებს?	❑	❑	❑	
7.	კითხვის დამსმელი მხარე აწყვეტინებდა თუ არა არასრულწლოვან მოწმე/დაზარალებულს საუბარს, შეკითხვის დასმის შემდეგ?	❑	❑	❑	
8.	შეკითხვების დასმისას მხარე იყენებდა შეკითხვას: - „რატომ“- რომელიც გულისხმობდა არასრულწლოვანი მოწმის ფარულ დადანაშაულებას მის მიმართ ჩადენილ შესაძლო დანაშაულში?	❑	❑	❑	
9.	დასმული იყო თუ არა შეკითხვები, რომელიც რაიმეს წარმოდგენას, გამოცნობას მოითხოვს?	❑	❑	❑	
10.	დასმული იყო თუ არა შეკითხვები, რომელიც აღემატებოდა არასრულწლოვნის გონებრივ და ფსიქიკურ შესაძლებლობებს?	❑	❑	❑	
11.	შეზღუდული ინტელექტუალური შესაძლებლობებისა და განვითარების დარღვევების მქონე არასრულწლოვნების დაკითხვისას: - გამოყენებული იყო მარტივი, მოკლე შეკითხვები?	❑	❑	❑	
	- თავიდან იყო აცილებული კითხვების გამეორება;	❑	❑	❑	

12.	მიმართავდნენ თუ არა მხარეები ფიზიკურ კონტაქტს დაკითხვის დროს? განსაკუთრებით სექსუალური ძალადობის მოწმე/მსხვერპლი არასრულწლოვნების შემთხვევაში?	❑	❑	❑	
13.	დაკითხვისას, პროცესის მონაწილეების მხრიდან დასმული იყო თუ არა ჩამაგონებელი/მიმანიშნებელი კითხვები? * დადებით პასუხის შემთხვევაში რაში გამოიხატა (მაგ.: ... ხომ ასეა? მართალია, რომ...?)	❑	❑	❑	
14.	დაკითხვისას, პროცესის მონაწილეების მხრიდან გამოყენებული იყო თუ არა: რთული გრამატიკული კონსტრუქციები აბსტრაქტული ცნებები, პროფესიული ტერმინოლოგია?	❑	❑	❑	
15.	მიუხედავად იმისა, რომ ბავშვს აღენიშნებოდა შიში, შფოთვა, დაძაბულობა კითხვის დამსმელი მხარემ ბოლომდე მიიყვანა თუ არა დაკითხვის პროცესი?	❑	❑	❑	
16.	კითხვის დამსმელი მხარე ინარჩუნებდა თუ არა ნეიტრალურ პოზიციას იმ დროს როდესაც არასრულწლოვანი მოწმე/დაზარალებული არ პასუხობდა შეკითხვებს? თუ გამოეხატებოდა უკმაყოფილება, იყენებდა მუქარის შემცველ შეკითხვებს?	❑	❑	❑	
17.	დაკითხვისას სარგებლობდნენ თუ არა დაკითხვა/გამოკითხვის სტრუქტურირებული პროტოკოლით?	❑	❑	❑	

არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

№	სპეციფიური შეკითხვები *ადაპტირებულ გარემოსთან დაკავშირებით*		არა	ნაწილობრივ	კომენტარი
1.	არის თუ არა სასამართლოს შენობაში ცალკე შესასვლელი ბრალდებული და/ან მოწმე/დაზარალებული ბავშვებისთვის?	❑	❑	❑	
2..	არასრულწლოვანმა ისარგებლა თუ არა ცალკე შესასვლელით, როგორც შენობაში, ასევე სასამართლო დარბაზში?	❑	❑	❑	
3.	არსებობს თუ არა ცალკე მოსაცდელი ოთახი არასრულწლოვნებისთვის?	❑	❑	❑	
4.	არასრულწლოვანი მოცდის პერიოდში თუ არის განცალკევებული ზრდასრული პირებისგან?	❑	❑	❑	
5.	არასრულწლოვანი ზის თუ არა განცალკევებით? თუ მის გვერდით იმყოფება კანონიერი წარმომადგენელი ან დამცველი/ადვოკატი, რომელთან კომუნიკაციის შესაძლებლობაც თავისუფლად, დაბრკოლებების გარეშე აქვს?	❑	❑	❑	
6.	არასრულწლოვანი კარგად ხედავს თუ არა მოსამართლეს, პროკურორს, ადვოკატს და სხვა მონაწილეებს, აკუსტიკურად კარგად ესმით თუ არა მათ ერთმანეთის?	❑	❑	❑	
7.	დაკითხვის პროცესი ადაპტირებული იყო თუ არა ბავშვის ტემპისა და ყურადღების ხანგრძლივობასთან?	❑	❑	❑	
8.	დაკითხვისას, პროცესის მონაწილეების მხრიდან დასმული იყო თუ არა მიმანიშნებელი კითხვები? * დადებითი პასუხის შემთხვევაში რაში გამოიხატა?	❑	❑	❑	

9.	ბავშვს უსმენდნენ უშუალოდ, თუ მხოლოდ კანონიერი/საპროცესო წარმომადგენლის მეშვეობით?	❑	❑	❑	
10.	სასამართლოს მისაღებში არის თუ არა რუქა, რომელიც ასახავს სასამართლო შენობის ტრაექტორიას?	❑	❑	❑	
11.	სასამართლოს მიერ უზრუნველყოფილია თუ არა არასრულწლოვანი სასმელი წყლით?	❑	❑	❑	
12.	სარგებლობს თუ არა საჭირო შესვენებებით არასრულწლოვანი (მოწმე/დაზარალებულის შემთხვევაში დამატებითი შესვენებებით გამოკითხვის სირთულიდან გამომდინარე);	❑	❑	❑	
13.	სასამართლო დარბაზი არის თუ არა ხმა გაუმტარი, სასამართლო პროცესი მიმდინარეობს თუ არა აკუსტიკურად დაცულ მდგომარეობაში (დარბაზის გარეთ მყოფთ არ ესმით პროცესის მიმდინარეობა)?	❑	❑	❑	
14.	სასამართლო დარბაზს აქვს თუ არა ფანჯარა, ხდება თუ არა მისი განიავება და არის თუ არა დარბაზში შესაფერისი არა დამრთგუნველი ფერის ავეჯი და სხვა?	❑	❑	❑	
15.	სასამართლო შენობაში ხელმისაწვდომი არის თუ არა ბროშურები, სადაც ბავშვი მისთვის გასაგებ ენაზე გაეცნობა საკუთარ უფლებებს, პროცედურებსა და გასაჩივრების მექანიზმებს?	❑	❑	❑	
16.	დაცულია თუ არა ბავშვის კონფიდენციალურობა სასამართლო შენობაში (მისი სახელი და გვარის გამოცხადება ტაბლოზე და სხვა)?	❑	❑	❑	

არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

№	სპეციფიური შეკითხვები *ეთნიკური, რელიგიური, სექსუალური უმცირესობების, შშმ არასრულწლოვნების და გენდერ სპეციფიკის გათვალისწინებით*	დიახ	არა	ნაწილობრივ	კომენტარი
1.	ავლენდნენ თუ არა პროცესის მონაწილე მხარეები გენდერ სპეციფიკურ საკითხებში აუცილებელ ცოდნას და რაში გამოიხატა ეს? *გთხოვთ აღწეროთ.*	❑	❑	❑	
2.	ავლენდა თუ არა მოსამართლე/პროკურორი/ადვოკატი დისკრიმინაციულ დამოკიდებულებას არასრულწლოვანი მდედრობითი სქესის მიმართ გენდერული ნიშნის გამო? *გთხოვთ მოკლედ აღწერედ რაში გამოიხატა ეს.*	❑	❑	❑	
3.	საუბრობდა თუ არა სიძულვილის ენით მოსამართლე/პროკურორი/ადვოკატი არასრულწლოვნის მიმართ გენდერულად მადისკრიმინირებელი ნიშნის გამო? *გთხოვთ მოკლედ აღწერედ რაში გამოიხატა ეს.*	❑	❑	❑	
4.	იქცეოდა თუ არა მოსამართლე/პროკურორი/ადვოკატი არაეთიკურად და უტაქტოდ არასრულწლოვანი მოწმე/დაზარალებულის ან რომელიმე მხარის მიმართ გენდერული ნიშნით განსხვავებულობის გამო? დადებითი პასუხის შემთხვევაში, *გთხოვთ მოკლედ აღწერეთ რაში გამოიხატა აღნიშნული?*	❑	❑	❑	
5.	წარმოადგენდა თუ არა პროცესის მონაწილე არასრულწლოვანი ეთნიკურ, რელიგიურ ან სექსუალურ უმცირესობას?	❑	❑	❑	

არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

6.	ავლენდა თუ არა მოსამართლე/პროკურორი/ადვოკატი დისკრიმინაციულ დამოკიდებულებას არასრულწლოვნის მიმართ ეთნიკური, რელიგიური ან სქესობრივი ნიშნის გამო? *მოკლედ აღწერედ რაში გამოიხატა ეს.*	❑	❑	❑	
7.	საუბრობდა თუ არა სიძულვილის ენით მოსამართლე/პროკურორი/ადვოკატი არასრულწლოვნის მიმართ ეთნიკურად, რელიგიურად ან სქესობრივად მადისკრიმინირებელი ნიშნის გამო? *მოკლედ აღწერედ რაში გამოიხატა ეს.*	❑	❑	❑	
8.	იქცეოდა თუ არა მოსამართლე/პროკურორი/ადვოკატი არაეთიკურად და უტაქტოდ არასრულწლოვნის ან რომელიმე მხარის მიმართ ეთნიკური, რელიგიური, სქესობრივი ნიშნით განსხვავებულობის გამო? *დადებითი პასუხის შემთხვევაში, მოკლედ აღწერეთ რაში გამოიხატა აღნიშნული?*	❑	❑	❑	
9.	იყო თუ არა სასამართლო შენობის შესასვლელი ადაპტირებული შშმ პირებისთვის (ან იყო თუ არა მათთვის ცალკე შესასვლელი)?	❑	❑	❑	
10.	არის თუ არა შენობაში არქიტექტურული ბარიერები, რომელიც ხელს უშლის სავარძელით მოსარგებლე არასრულწლოვანს მათ გამოყენებას (მაგალითად კიბეები, ვიწრო კორიდორი და სხვა)?	❑	❑	❑	
11.	საპირფარეშო არის თუ არა ადაპტირებული და ესაჭიროება თუ არა სავარძლით მოსარგებლე პირს სხვა სართულზე გადაადგილება (რამდენად შორს?)	❑	❑	❑	

არასრულწლოვანთა სასამართლო განხილვის მონიტორინგის კითხვარი

12.	ვინ უზრუნველყოფს შშმ პირის დახვედრას და სასამართლო სხდომის დარბაზამდე მიყვანას? (იმ შემთხვევაში თუ არ აქვს შეფარდებული პატიმრობა)?	❑	❑	❑	
13.	ადაპტირებული იყო თუ არა მოსაცდელი ოთახი/საპირფარეშო შშმ არასრულწლოვნებისთვის?	❑	❑	❑	